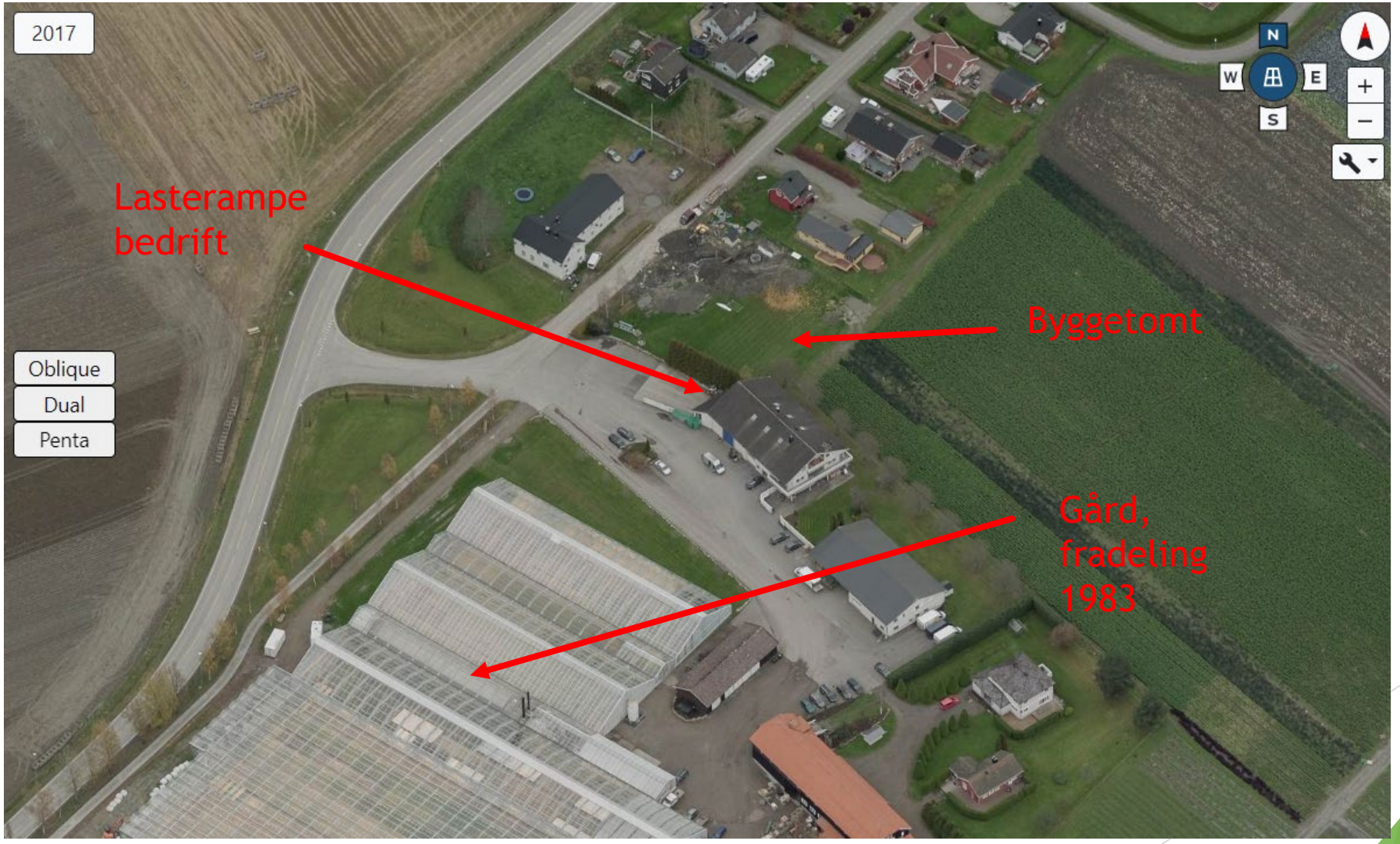
Nattlig støy fra en engrosbedrift

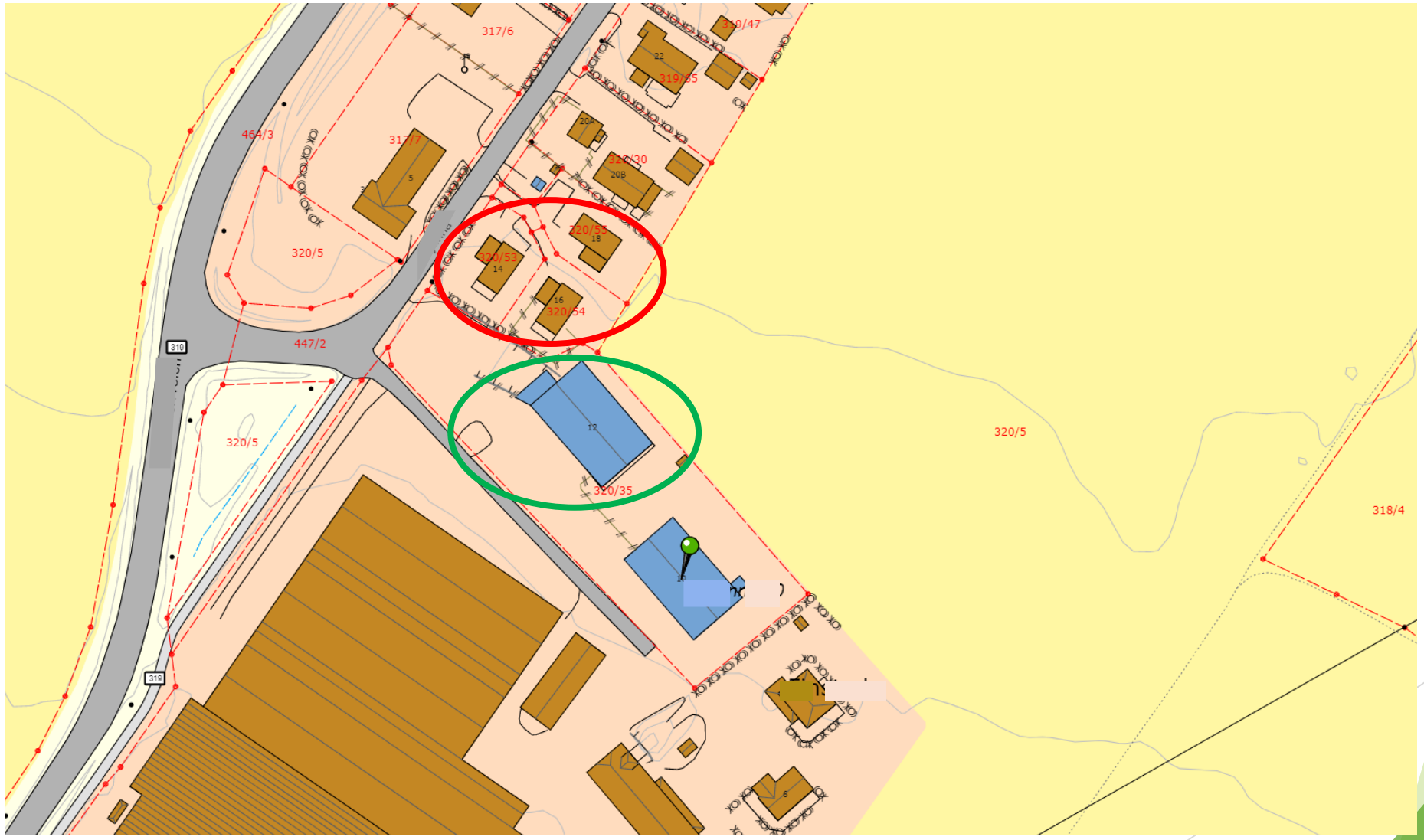
Mona Fredriksen Tranvåg, Årskonferansen 01.06.22

MiljørettetHelsevern
Vestfold

Situasjonsbilde før bygging av boliger



Oversiktsbilde



Områdeplan boligbebyggelse, 2015. Det øvrige uregulert LNF område

Fradeling av tomter og byggesak:

- 3 tomter fradelt fra eiendommen som bedriften holder til i 2017
- Rammetillatelse til boligene 2018.
- Ferdigattest i 2019
- Byggesak bekrefter at støy ikke har vært tema, verken i fradelingssak eller byggesak.
- Bedriften hadde tilsvarende nattlig drift da fradeling foregikk
- Boligkjøperne ble ikke opplyst om nattlig støy, selv ved forespørsel

Tujahekk mellom boliger og bedrift

Klage på støy

- Mottok første klage august 2020.
- Arbeidet med lessing av varer starter rundt kl. 03 og varer til rundt kl. 04. Lyd fra motorer til lastebiler, og impulslyd, metalliske lyder fra frakt av varer over ramper og inn i lastebiler.
- Ofte ca. 3 hendelser, men kan komme med timers mellomrom, uforutsigbart
- I følge naboer er det mer enn 10 støyepisoder per natt.
- klager på nattlig støy 5 boliger, dvs. fra de 3 nyoppførte 2 eksisterende.

Fra byggesak september 2020

- Ikke nevnt i søknaden om fradeling av tomtene at det er støy.
- Foreligger ikke støysonekart
- Støy ikke vurdert i behandlingen av byggesaken eller søknaden om fradeling av tomtene.
- Områdeplanen for sentrum har en bestemmelse om støy.
  - Unødvendig sjenanse skal unngås og eventuelle hensiktsmessige og rimelige tiltak skal utføres.
- Byggesak er ikke ute på befaring på alle søknader. Byggesak ikke vært kjent med at støy er et problem for naboer.
- Byggesak kan føre tilsyn i 5 år etter at ferdigattest er gitt.
- Problemet er ikke boligene, tilsyn ikke prioritert

Helsediplomati

- Møte mellom bedriften, naboene og miljørettet helsevern september 2020
- Referat: Bedrift skulle engasjere støykonsulent, og komme med framdriftsplan. Det skulle også gjøres noen mindre tiltak.
- Noen mindre tiltak ble gjennomført (bl.a. informasjon til de som lesser og losser, og noe støydempingstiltak i forbindelse med rampen og lessing).
- Bedriften ga tilbakemelding om at de hadde snakket med en støykonsulent som i følge bedriften sier at mest sannsynlig ikke er noen vits i å ta målinger, grunnet at dette mest sannsynlig ikke vil være for høye lyder.
- Naboene sier at de mindre tiltakene ikke hadde gitt ønsket effekt

Støyrapport i bunn for tiltak?

- Miljørettet helsevern etterspør rapport fra støykonsulent, bedrift ikke villig til å gjennomføre dette, siden de skulle gjøre noen mindre tiltak til som trolig skulle være ferdig til jul.
- Miljørettet helsevern presiserer at det er viktig å ha en støyrapport i bunn, slik at man vet at tiltakene man utfører er hensiktsmessige og sikrer forhold i tråd med støyretningslinjene (T-1442 og NS 8175)

Fra Statsforvalter oktober 2020

- Støyulempene er en konsekvens av uheldig vedtak etter plan- og bygningsloven (pbl), støyende virksomhet er lokalisert nær boliger. For å forebygge støyproblemer er det viktig at kommunen ivaretar støyhensyn gjennom pbl.
- Ikke en produksjonsbedrift, men et engrosselskap (støy fra lasting og frakt av varer). Slike virksomheter er mindre relevant å konsesjonsbehandle etter forurensningsloven. Støy fra slik virksomhet bør håndteres av kommunen på lokalt nivå (etter pbl, evnt. folkehelseloven/forskrift om miljørettet helsevern).
- Ettersom støyforurensningen beskrives å medføre helseutfordringer, er det relevant at saken følges opp på lokalt nivå med utgangspunkt i folkehelseloven/forskrift om miljørettet helsevern.

Formell saksbehandling

- November 2020, varsel om pålegg
- Pålegg desember 2020 støykartlegging og tiltak.
- Klage på pålegget
- Nytt revidert pålegg desember 2020 med forlenget frist, pålegg om støykartlegging, men ikke tiltak.
- Vedtak ikke påklaget

Revidert pålegg om retting desember 2020

- **Pålegg:** Bedriften pålegges å dokumentere lydnivået fra sin aktivitet hos berørte naboer

- Kriterier for kartleggingen:
  - kompetanse til å utrede støy og nødvendige tiltak
  - Støymålinger må gjennomføres uanmeldt
  - Skriftlig rapport som viser nivået av støy ved de ulike boenhetene, beskrivelse av ulike støykilder og hvilke tiltak som er nødvendige for at støynivået skal bli tråd med gjeldende regelverk

- **Skriftlig rapport fra støykonsulent med tiltaksplan sendes kommuneoverlegen senest innen:** 31.01.21

Støyrapport fra konsulent mottatt 22.02.21

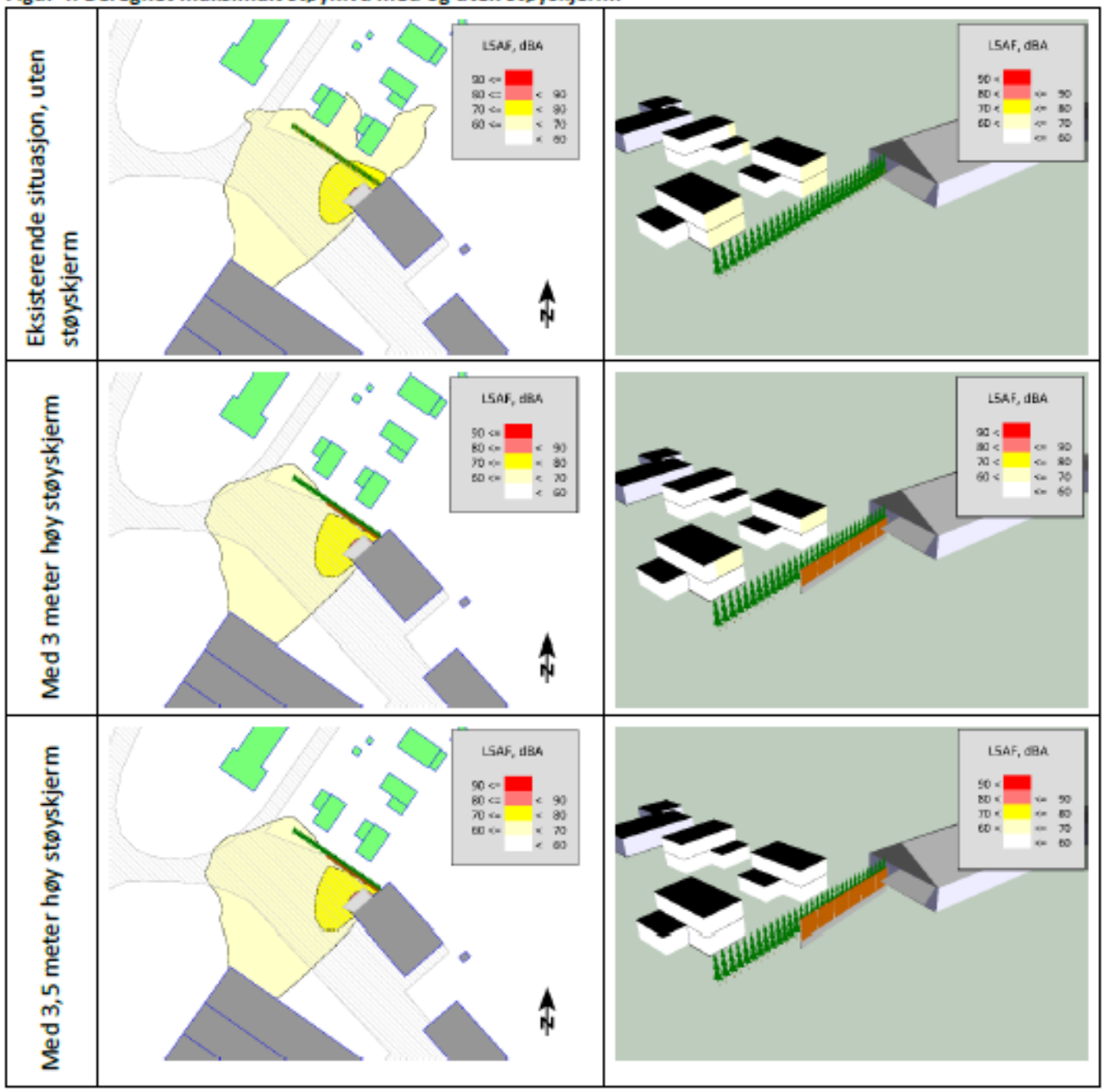
4 Myndighetskrav og retningslinjer

4.1 Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442

Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442, gjelder ved planer og enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Retningslinjene legges til grunn ved planlegging av støyømfintlig bebyggelse inntil støyende virksomhet, samt ved etablering av ny støyende virksomhet inntil eksisterende støyømfintlig bebyggelse. Retningslinjenes grenseverdier er veiledende, men kan gjøres gjeldende gjennom bestemmelser i reguleringsplaner eller arealplaner i kommunene.

I retningslinjene T-1442 er det definert støysoner som et verktøy for å vurdere støynivået i forbindelse

Figur 4. Beregnet maksimalt støynivå med og uten støyskjerm.



Beregninger utført etter kontrollerte hendelser på dagtid.

Med 3,5 meter støyskjerm tilfredsstilles grenseverdien ved alle fasader.

Viser behov for tiltak, men gir rapporten godt nok grunnlag for tiltak?

- Naboene kommer med ulike kommentarer og får skriftlig støtte av Norsk forening mot støy (mars 21):
  - Bygger på kontrollert måling på dagtid der daglig leder var til stede
  - Kun målt med bedriftens egne biler og ikke større semitrailere
  - Rapport tar ikke hensyn til at trailer stopper ved det første huset og står på tomgang, et stykke før rampen.
  - Støyskjerm blir for kort for det første huset
  - Det er målt ved den rampen som er lengst vekk fra naboer

Bedriftens reaksjon på kommentarer fra naboer og støyforeningen

- Bedriften avviser møte mellom naboer og støykonsulent om saken
- Bedriften avviser videre kontakt med naboer om støytiltak
- De tar ikke hensyn til kommentarene og iverksetter tilbudsinnhenting for å få tiltaket prosjektert, omsøkt og gjennomført, dvs. 3,5 meter høy støyskjerm.

Varsel om pålegg: Bedriften pålegges å gjøre nødvendige tiltak, slik at støyforholdene for naboene blir i tråd med gjeldende regelverk (Mars 21)

- Rapporten konkluderer med at maksimale støynivåer fra i første hånd jekke-traller overskrider grenseverdier ved nærmeste naboer og at 3,5 meter høy støyskjerm medfører at nivåer ved naboene tilfredsstiller grenseverdier.
- Rapporten bygger på vurderinger gjennomført på dagtid i februar.
  - Burde vært målinger, og observasjoner av ordinær drift om natten
  - Har man fanget opp alle hendelser som kan gi høyere maxverdier
  - Annen utbredelse av støyen til annet tidspunkt?
  - Årstidsvariasjoner?

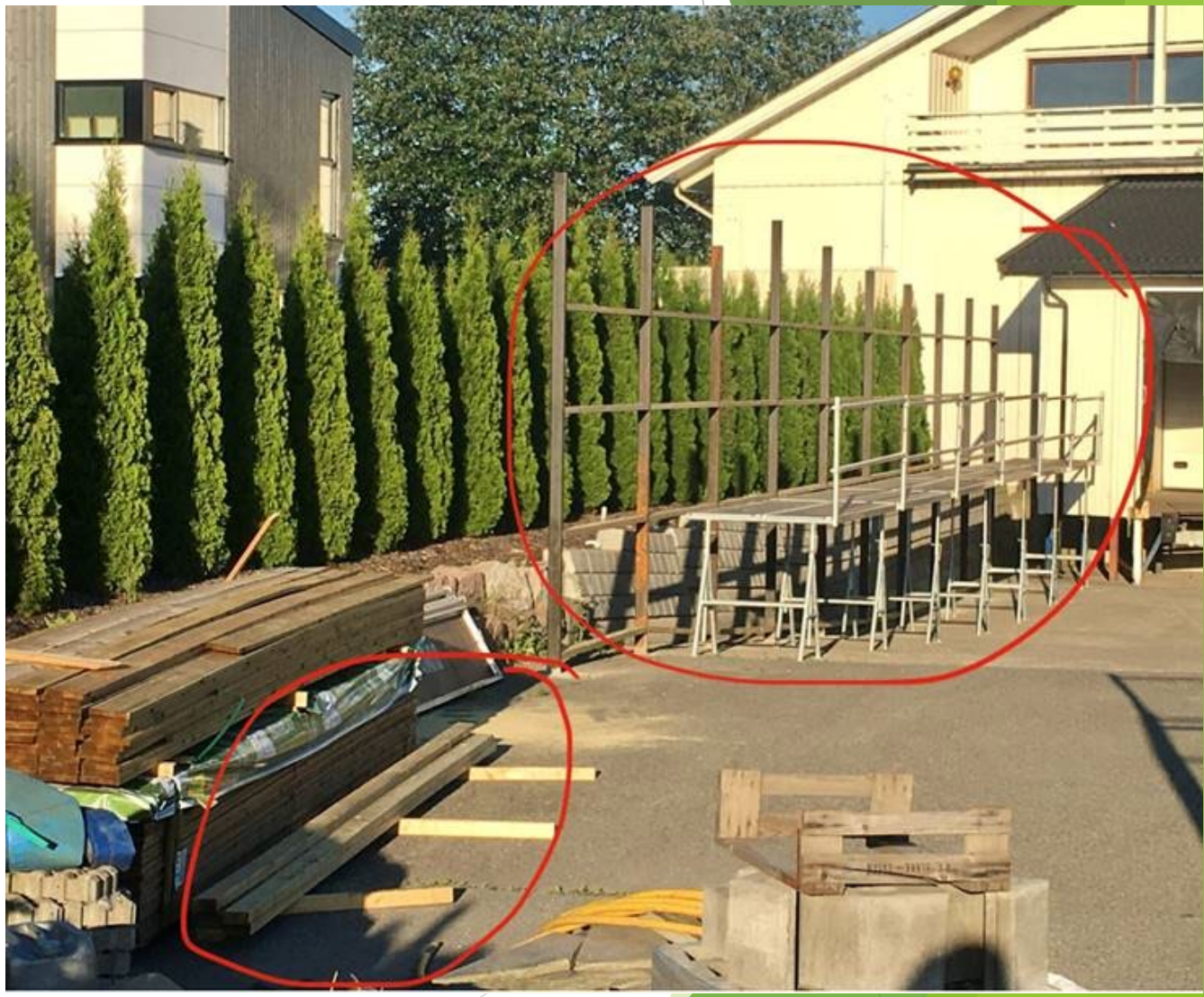
Pålegg om retting april 2021

- Pålegg: Bedriften pålegges å gjøre nødvendige tiltak, slik at støyforholdene for naboene blir i tråd med gjeldende regelverk innen 01.07.21.

- Funksjonskrav: Grenseverdiene skal ikke overskrides hos naboene.

Forlenget frist

- Ber om forlenget frist til 15.08.21
- Vi innvilger utsatt frist.
- Melding 12.08.21 om at støyskjerm er ferdigstilt
  - Laget etter Støykonsulents spesifikasjoner



Støyskjerm ferdig august 2021.Naboer gir tilbakemelding om at de mener støyskjermen er for lav og for kort

Befaring etter oppføring av støyskjerm

August 2021

- Naboene
  - gjennomfører egne målinger, overskridelser av grenseverdier
  - sender over videodokumentasjon, støyskjerm ikke ønsket effekt.
- MHV etterspør dokumentasjon fra bedriften om effekt av støyskjerm.
- Bedriften svarer ikke, MHV tar kontakt på telefon. Bedriften svarer at de har videresendt vår henvendelse til støykonsulent. Vi får ikke svar fra støykonsulent.
- Bedriften ønsker ikke å bekoste ny nøytral støymåling for å dokumentere støyforholdene. De mener de har gjennomført det det skal og at støyforholdene er i tråd med gjeldende regelverk.

Plan og bygg

- September 2021, Krav om uavhengig kontroll av støyskjerm, miljørettet helsevern bidro med dokumentoversikt. Status nå: Klagebehandling hos Statsforvalter.
- Kunne byggesak bidra med å sikre en nøytral støykartlegging?
- Engros formål i strid med LNF formål?
  - Desember 21, varslet at driften var i strid og måtte opphøre
  - Januar 22, reviderer varslet, ikke i strid hvis kun landbruksprodukter
- Typer varer: ingen egenproduserte. 50 norske produsenter + import
  - Frukt, grønt, bær og urter
  - Ved
  - Hygieneartikler (såpe, munnbind etc)
  - Spylevæske, strøsand etc

Nytt pålegg om retting, desember 2021

Vi anser at oppført støyskjerm ikke oppfyller kravene i pålegget datert 05.07.21.

Med delegert myndighet og hjemmel i Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven) § 14 og forskrift om miljørettet helsevern, § 9a gis følgende pålegg:

Pålegg: Bedriften pålegges å gjøre nødvendige tiltak, slik at støyforholdene for naboene blir i tråd med gjeldende regelverk.

Det må kunne dokumenteres at gjennomført tiltak oppfyller kravet i pålegget.

Vi vil samtidig varsle at vi vurderer å benytte tvangsmulkt eller stansing av driften om natten, dersom tiltaket ikke er gjennomført innen fristen 01.02.22.

Bedriften svarer følgende innen fristen:

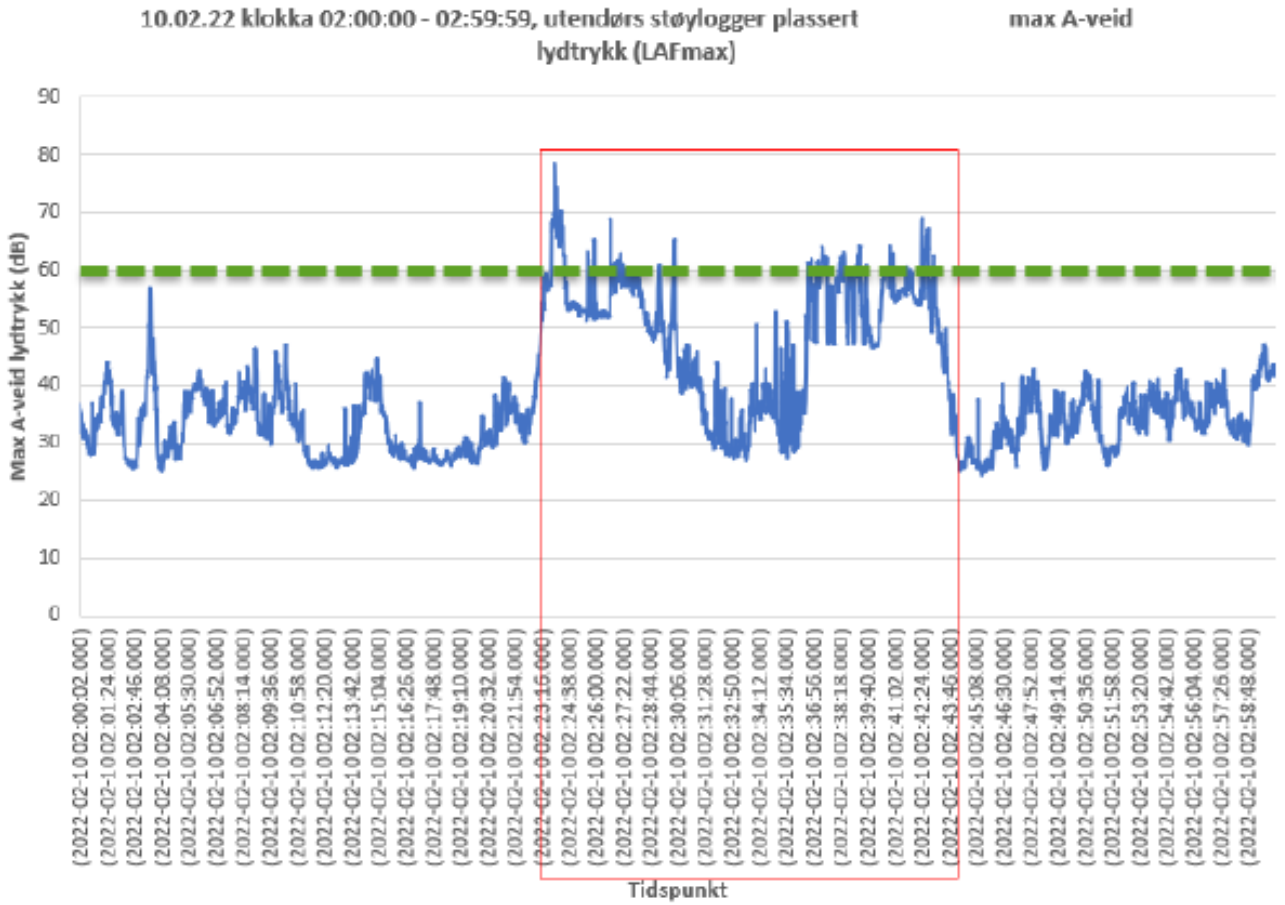
Bedriften vil med grunnlag i det foran nevnte hevde at støyskjermen som allerede er oppført oppfyller kravene i pålegget. Naboene utsettes følgelig ikke for støy som er i strid med gjeldende regelverk.

Egen nøytral støymåling av støykonsulent, februar 2022

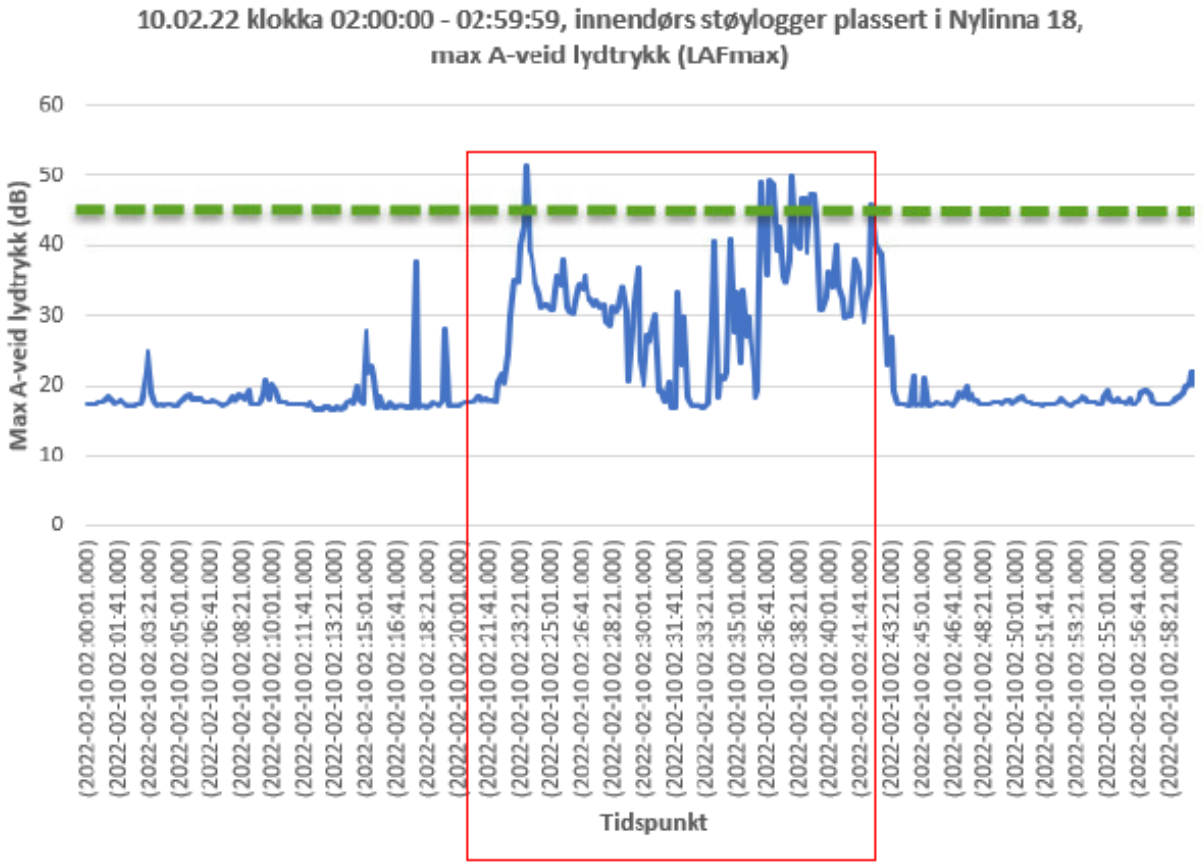
OPPDRAGSGIVER Holmestrand Kommune v/ kommuneoverlege Ole

Utsikt fra soveromsvindu

Måling ved bolig lengst unna viser også overskridelser



Bolig lengst unna, innendørs måling



Oppsummering i støyrapporten

- Logging av lydtrykk innendørs og utendørs viser at nattlig aktivitet ved bedriften fører til maksimale A-veide lydtrykk (LAFmax) over grenseverdiene gitt i T-1442 (60 dB) og NS 8175 (45 dB), på tross av den monterte støyskjermen.
- Tiltak må iverksettes.
- Førsteprioritet: endre bedriftens rutiner for varelevering, slik at ikke beboerne utsettes for uakseptable støyforhold, spesielt i nattperioden fra klokka 23 – 07.
- Flytting av leveranseområdet (til langsiden som vender vekk fra boligene).
- Vurdere montering av en høyere og lengre støyskjerm mellom bedrift og boliger.
- Etter utførte tiltak anbefales nye kontrollmålinger

Mars 2022 Engros bedrift i LNF område

Den utløsende faktor for bygningsmyndighetens varsel om ulovlighetsoppfølging overfor bedriften har vært støy om natten.

- Det er utført støymålinger i regi av helsemyndigheten. «Rapporten viser at det er behov for ytterligere tiltak for at beboerne skal være ivaretatt og at pålegget kan lukkes» (sitat MHV)
- På denne bakgrunn vurderer bygningsmyndigheten at kommunens oppfølging av støy fra engrosvirksomheten heretter kan ivaretas av helsemyndigheten i kombinasjon med bygningsmyndighetens krav om uavhengig kontroll av oppsatt støyskjerm, som er under klagebehandling.
- Videre forfølging av revidert forhåndsvarsel datert 07.01.2022 stilles i bero til utfallet av helsemyndighetens oppfølging foreligger.

Støyrapport legges fram for bedrift

Vi får noen kommentarer på støyrapporten og tilbakemelding om at stans av drift om natten får store konsekvenser for bedriften, uten at det er spesifisert, og konsulenten som utførte bedriftens støyvurdering, kommenterte noe på kommunens støyvurdering.

Varsler pålegg

April 2022, Støy fra Finstad engros AS, varsel om pålegg om tiltak, stans av drift om natten

Med delegert myndighet og hjemmel i Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven) § 14 og forskrift om miljørettet helsevern, § 9a gis det med dette varsel om at følgende pålegg vil bli vedtatt:

Pålegg: Bedriften, pålegges å stanse all aktivitet forbundet med varelevering og av- og pålessing på nattestid, dvs. mellom kl. 23.00 og 07.00, inntil bedriften eventuelt får på plass varige løsninger som reduserer støyen til et nivå under gjeldende grenseverdier, 16.05.22

Forholdsmessighetsvurderinger er vanskelige.

Gir bedrift mulighet til å utdype

- Vi viser til vårt varsel datert 08.04.22, og tilbakemeldingen datert 29.04.22.
- Vi forstår det slik at bedriften tar ansvar for å gjennomføre tiltak mot støy som sikrer at støy fra bedriften reduseres til et akseptabelt støynivå.
- Vi ber om at det redegjøres for hvordan dette er tenkt utført, og når tiltak(ene) vil være på plass. Tiltak(ene) må være detaljert beskrevet, være kvalitetssikret av støykonsulent og ha en sluttdato for gjennomføringen. Bedriften må legge fram forslag til midlertidige støyreduserende tiltak (f.eks. endring av driftsrutiner, tilbud om alternativ overnatting) inntil permanent løsning er på plass. Endelig tiltak må sikre at støyretningslinjene overholdes hos naboene under reelle driftsforhold.
- Redegjørelsen og forslag til midlertidige tiltak må være lagt fram for oss senest 20.mai. 2022. Vi vil ta hensyn til denne ved vurdering av hvorvidt vi vil gå videre med pålegg om stans av drift om natten.

Utsatt mellomfrist

- Bedriften ba om utsatt frist og svar på noen spørsmål.
- De fikk svar på spørsmålene og utsatt frist til 30.05 kl 10.
- Vi mottok ikke noe innen fristen.

Status for saken i dag:

- En nabo har muntlig og per e-post varslet mulig søksmål mot kommuneoverlege/miljørettet helsevern dersom vi ikke fatter pålegg i tråd med varselet. Har advokat.
  - De vil be om dekking av kostnader til midlertidig leie av annen bolig, ekstra transport etc.
  - Har klaget miljørettet helsevern inn for Sivilombudet.
- Advokat for en annen nabo: I kommunens videre behandling av saken bes det derfor om at det pålegges tiltak som raskt og permanent kan bedre dagens situasjon.
  - Beboere overnatter ofte andre steder.
- Skal vi fatte vedtak om stansing av drift om natten?

Takk for meg

Miljørettet Helsevern Vestfold

Ta gjerne kontakt med oss:

Hjemmeside: www.mhvivestfold.no

Lik gjerne den nye facebooksiden vår:
https://www.facebook.com/mhvivestfold/